

SESIÓN ABIERTA

DEL SISTEMA AL LABORATORIO:

Lo que el investigador debería saber antes de empezar



Rei Red de
Enfermedades
Inflamatorias

23 de noviembre · 13:00
Auditorio
Hospital Clínico San Carlos

FUNDACION
PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA
Hospital Clínico San Carlos

IdISSC
INSTITUTO de
INVESTIGACIÓN SANITARIA
Hospital Clínico San Carlos

GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE CIENCIA, INNOVACIÓN
Y UNIVERSIDADES

IS
Instituto de
Salud
Carlos III

Cofinanciado por
la Unión Europea

SESIÓN ABIERTA

En 2025 dedicamos la jornada a al camino de los biomarcadores **desde el laboratorio hasta el paciente**. La conclusión más repetida fue que el cuello de botella no estaba en descubrir ni en publicar, sino en la fase intermedia: validar, demostrar valor, cumplir la regulación y encajar en el sistema.

Este año invertimos la mirada y preguntamos a quienes intervienen en esa fase qué necesitan encontrar cuando un proyecto llega hasta ellos y qué debería haber sabido el investigador desde el principio.

Bienvenida institucional y presentación de la jornada.

13:00-13:20

Mesa 1

13:20-14:10

Marco institucional y asistencial

César Hernández García, director general de Cartera Común de Servicios del SNS y Farmacia del Ministerio de Sanidad + **ponentes pendientes de confirmación**.

- ¿Qué recorrido sigue una innovación hasta convertirse en prestación del SNS, y qué debería haberse anticipado mucho antes de llegar a esa fase?
- ¿Qué factores, además de la evidencia científica, deciden qué innovaciones se priorizan e implantan en un servicio de salud?
- ¿Qué decisiones sobre escalabilidad, interoperabilidad, equidad o modelo asistencial deberían tomarse ya durante el desarrollo?

Pausa café

14:10-14:50

Mesa 2

14:50-15:40

Evaluación de las tecnologías sanitarias

Carlos Sánchez-Piedra, jefe de Área de Evaluación de Procedimientos y Práctica Clínica. Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (AETS-ISCIII); **Iñaki Gutiérrez Ibarluzea**, dtor. de Investigación, Innovación y Evaluación Sanitarias del Gobierno Vasco + **ponente pendiente de confirmación**.

- ¿Qué decisiones aparentemente científicas (finalidad prevista, población, tipo de muestra, algoritmo, validación) tienen después consecuencias regulatorias, por ejemplo bajo el Reglamento de diagnóstico in vitro (IVDR)?
- ¿Cuándo acudir a una unidad de innovación, qué proteger antes de publicar y cómo elegir entre licencia, codesarrollo o creación de empresa?
- ¿Qué hace que un desarrollo académico sea industrializable e invertible, y qué debería construirse antes de sentarse con un socio industrial o un inversor?

Mesa 3

15:40-16:30

Marco institucional y asistencial

Diego Velasco Escribano, director de Innovación del IRYCIS y coordinador de la Comisión de Transferencia de ITEMAS; **Javier Escolano Martínez**, responsable de startups de UCAM HiTech; **María Aláez**, directora técnica y de Calidad de Fenin.

- ¿Qué evidencia y qué diseño (comparador, variables de resultado, calidad de vida, uso de recursos) permiten después una evaluación sólida?
- ¿Cuándo debería empezar el diálogo entre quien desarrolla una tecnología y quien la evalúa, y qué cambia con el nuevo Real Decreto de evaluación de tecnologías sanitarias?
- ¿Cómo se traslada la evidencia de un estudio al contexto real de un hospital o de un servicio de salud, y qué habría que medir después de adoptarla?

Conclusiones y cierre

16:30-16:45

Inscripción gratuita
hasta el lunes 16 de noviembre
tally.so/r/labD4N

